

INFORME DE LA COMISIÓN SOBRE INFORMACIÓN PARA EL RECONOCIMIENTO 2025 CONFERENCIA DE GRANDES MAESTROS DE NORTE AMERICA

Muy Venerable Hermano Presidente, Muy Venerables Hermanos, Muy Venerable

Hermanos, Hermanos Todos:

Soy Cameron Bailey, ex Gran Maestro de la Gran Logia de Washington, y el
Presidente de la Comisión.

En este momento, tengo el agrado de presentar a los demás miembros de la Comisión, todos ellos

Se les llama Muy Venerables:

Anthony Craaco, vicepresidente de Illinois (Medio Oeste)

Adam Hathaway, Nuevo México (antiguo suroeste)

John Liley, Utah (Montañas Rocosas)

Bradley Phillips, Arkansas (Sureste)

Richard Maggio, Massachusetts (Noreste)

Marc David, Quebec (Canadá)

Sean Metroka (occidental), nominado

Glen A. Cook, Utah, secretario/tesorero, no está presente en esta reunión. Daniel J. Laws,

Utah, está presente como Secretario Adjunto/Tesorero.

Para su información, la próxima región en nominar a un Comisionado será el Medio Oeste.

Conferencia.

Dado que los delegados a esta Conferencia cambian cada año, reiteraré los estándares para Reconocimiento adoptado para nuestra orientación. Son las pautas que se utilizan para evaluar la regularidad de una gran logia, y así determinar si es digna de consideración para su reconocimiento por Nuestras Grandes Logias miembros. La Comisión proporciona estos datos para que los utilicen nuestras Grandes Logias y

La Comisión no pretende influir ni recomendar qué medidas deben adoptarse.

le sirve únicamente en calidad de investigador y asesor.

Los estándares para el reconocimiento se resumen de la siguiente manera:

1. Legitimidad del origen.
2. Jurisdicción territorial exclusiva, salvo consentimiento mutuo y/o tratado.
3. Adhesión a los antiguos hitos, específicamente, la creencia en Dios, el volumen de la

La Ley Sagrada como parte indispensable del Mobiliario de la Logia, y la prohibición de la Discusión de política y religión en la Logia.

Estas Normas, los estatutos de la Comisión, nuestros informes y otros recursos están a nuestro alcance. sitio web, masonicrecognition.org.

Gran Logia Regular de Italia y Gran Oriente de Italia

Desde hace algunos años existe una división en el reconocimiento de las Grandes Logias italianas, con Las Grandes Logias del Norte de Europa en general reconocen a la Gran Logia Regular de Italia, y las Logias Norteamericanas del Gran Oriente de Italia.

En marzo de 2023, la Gran Logia Unida de Inglaterra (UGLE) anunció que los dos Las Grandes Logias italianas habían dado su consentimiento para que ambas fueran reconocidas por la UGLE. Sin embargo, el consentimiento no se extendió a otras Grandes Logias.

El Secretario de esta Comisión se puso en contacto con los funcionarios correspondientes de los dos países italianos. Grandes Logias, buscando el consentimiento para que las Grandes Logias de América del Norte entren en el mismo relación como UGLE.

Estas dos Grandes Logias italianas han dado ahora este consentimiento.

En consecuencia, nos complace mucho comunicar que parece ser que la Gran Logia Regular de Italia cumple con los Estándares de Reconocimiento y no se observa ningún impedimento para el reconocimiento de ambos el Gran Oriente de Italia y la Gran Logia Regular de Italia.

Gran Logia de Belice

La Gran Logia de Andrés Quintana Roo, México, formó tres logias en Belice durante el período de 1976-2010. Cedió su reivindicación territorial y autorizó la formación del Gran Logia de Belice en 2012. En 2024, la Muy Venerable Unión Gran Logia de Florida, Príncipe Afiliado al Salón, emitió una declaración en la que “concede la prerrogativa de la Gran Logia de Belice coexistir con la MWUGL de Florida dentro del país de Belice y operar como una “gran logia soberana”.

En 2024, la Gran Logia de Belice fue reconocida por la Gran Logia Unida de Inglaterra.

De acuerdo con la información que nos ha sido facilitada, parece ser que el Muy Venerable Gran La Logia de Belice cumple con los Estándares de Reconocimiento adoptados por esta Conferencia.

Grande Oriente de São Paulo (Brasil)

Existen tres sistemas de Masonería en Brasil: El Gran Oriente de Brasil, individual Grandes Logias estatales y Grandes Orientes estatales individuales. *Ver*, Informe de la Comisión de 2015. En 2019, la Comisión observó que dos Grandes Orientes estatales fueron reconocidos y contaban con firmaron tratados con sus respectivas Grandes Logias estatales. En 2020, informamos que tres más Los Grandes Orientes tomaron medidas similares en 2019, firmando también un acuerdo con el Gran Oriente de Brasil. Uno de esos Grandes Orientes estatales fue el Gran Oriente Paulista (GOP).

El Grandioso *Oriente* de São Paulo (GOSP), que ahora busca conclusiones sobre la Normas de Reconocimiento, se formó en 1921, de manera que pudo haber sido irregular. Sin embargo, desde 1929 hasta 2018, cuando el GOSP se retiró, el GOSP estuvo en una "Federación" con el Gran Oriente de Brasil (GOB). En consecuencia, perdió su condición de regular como parte de la Con ello el GOG se retiró del GOB.

El Gran Oriente Paulista y la Gran Logia del Estado de São Paulo (GLESP) formada en 1927, comparten territorio y se reconocen mutuamente. Ni comparten territorio ni reconocer al Gran *Oriente* de São Paulo (GOSP) que ha comparecido ante la Comisión.

Se nos informa que el GOSP está en amistad con grupos irregulares, incluido el Grand Loge de l'Alliance Maçonnique Française y la Grande Loja Unida de Portugal. Además, nosotros He revisado una publicación en las redes sociales del GOSP del 19 de abril de 2024 en la que se afirma que un La logia GOSP se reunió en una sesión "solo para masones" con miembros de la Logia Thomas Smith No. 5 de Prince Hall Origin, Sao Paulo. Destacamos que se trata de una logia Prince Hall Origin y no de una Logia afiliada a Prince Hall. Los estatutos de ambas organizaciones parecen estar expuestos en el fotos.

No aparece el Gran *Oriente* de São Paulo (GOSP) cumple con las Normas de Reconocimiento.

Grande Oriente del Río Grande del Norte (Brasil)

Revisamos algo de la historia reciente de la masonería en Brasil en nuestro hallazgo anterior Grande Oriente de São Paulo. Esta Gran Logia se formó en 1973 a partir del Gran Oriente de Brasil (GOB) como el Grande Oriente do Rio Grande do Norte Independiente. Modificaron su nombre a su estilo actual en 2017.

Esta Gran Logia declara que está en amistad con su contraparte de la Gran Logia Estatal.

También en amistad con la Gran Logia Unida de Inglaterra.

Parece que el Grande Oriente do Rio Grande do Norte cumple con los estándares de Reconocimiento adoptado por esta Conferencia.

Gran Logia Nacional de Rumania

En nuestro informe de 2023, notamos que una gran logia cismática había tomado el nombre de la Iglesia Nacional. Gran Logia de Rumania y apareció en una conferencia masónica regional, pidiendo “reconfirmar” tratados de reconocimiento existentes. Se observó además que tenían capas de protección similares, pero diferentes. escudos en su membrete. Esa Gran Logia, que afirma que su Gran Maestro es Vlad Năstase, tiene se opuso a la Nota de 2023. Ambas grandes logias que reclamaban legitimidad comparecieron y realizaron Presentaciones.

Consideramos que la objeción carece de fundamento.

En resumen, la Gran Logia Nastase afirma que el último año que el Gran Maestro Radu Bălănescu sirvió en 2021. La Gran Logia reconocida por la mayoría de las grandes logias de El mundo afirma que MW Balenescu sirvió hasta 2023, cuando Cătălin Viorel Tohăneanu fue elegido.

No se nos han presentado hechos que nos convenzan de aceptar el Gran Năstase. Logia. La Gran Logia Tohăneanu todavía parece ser la gran logia legítima en Rumania.

La Comisión no espera tener más noticias sobre este asunto a menos que haya novedades y hechos materiales o un cambio en las circunstancias.

Gran Logia Unida de Georgia

Nos remitimos a nuestros informes de 2022 y 2023, en los que hemos manifestado que la Gran Logia de Georgia (2015) parece ser regular, y que la Gran Logia Unida de Georgia (2018) No parece ser regular. La Gran Logia Unida de Georgia regresa, preguntando a los La Comisión modificará sus conclusiones.

No hay disputa sobre el hecho de que las grandes logias regulares constituyeron la Gran Logia Unida de Georgia (2018). Eso no responde a la cuestión que hemos planteado repetidamente: si el Gran La Logia de Georgia continuó existiendo y trabajando, como se nos informó, en 2018. La Gran Logia de Georgia no tiene jurisdicción territorial.

La UGLG se equivoca en varios aspectos. No existe una regla bien establecida en la masonería. que un oficial de una gran logia debe servir primero como maestro de una logia. Ciertamente no se encuentra en la Normas de Reconocimiento que aplicamos, los Principios de Reconocimiento utilizados por las Naciones Unidas Gran Logia de Inglaterra, o los puntos de referencia de Mackey. ¿Es común hacerlo en varias grandes logias? ¿Las constituciones? Nuestra experiencia nos lleva a creer que sí. Pero eso no hace que sea una exigencia de regularidad.

Hay evidencia de que el GLG 2015 ha permitido a sus miembros unirse a un Rito Escocés. obediencia aliada a la Gran Logia de Francia, considerada por los miembros de esta Conferencia ser irregular, y una obediencia al Rito Escocés que no estaría en armonía con el Supremo Consejo de la Jurisdicción Sur de los Estados Unidos. No hay evidencia de que el 2015 Los miembros de GLG pueden sentarse en una logia de GLdF. Las relaciones fraternales de las órdenes secundarias no son las relaciones fraternales de las Grandes Logias. Hay miembros en esta Conferencia que pueden ser se les permite sentarse en un orden secundario o cuerpo anexo con masones de una gran logia con quienes están relacionados. No está en amistad.

Parece que la GLG 2015 es miembro de una confederación. No está claro quién pertenece a esa confederación. confederación o si se reúnen en reuniones temporarias. Esta Conferencia no se reúne en reuniones temporarias. Algunos miembros de esta Conferencia son también miembros de la Conferencia Mundial de Conferencias Ordinarias. Grandes Logias Masónicas que tienen grandes logias que no comparten la amistad. Pero esa Conferencia no se reúne como entidad masónica calificada.

Se alega que ninguna de las partes presentes en la reunión de Colonia de 2016 reconoció o bien el GLG 2015 o Archil Ebralidze como su Gran Maestro. Por supuesto, eso significa que Archil Ebralidze no podría haber dado su consentimiento a la fusión de GLG 2015. También es incoherente nombrarlo como Ex Gran Maestro de la UGLG 2018 si no era miembro de una gran organización regular ni una logia ni un gran maestro.

No se discute que hubo una votación para formar la UGLG de 2018. Eso no significa que Se había convocado al GLG 2015 a sesión para celebrar dicha votación.

Como se ha convertido en algo habitual en las presentaciones ante su Comisión, hay cierto espacio Se ha dedicado a difamar a la gente y, en este caso, a prejuicios nacionalistas. No abordaremos esos temas. comentarios.

Se afirma que el acta fundacional de la GLG está en posesión de la UGLG. En primer lugar, es No se requiere que se expida una carta para fundar una gran logia. Esto se ha convertido en una situación desafortunada. tendencia en Europa del Este. Estamos de acuerdo en que nuestra preocupación por la carta emitida originalmente a la Se ha resuelto el UGLG 2018.

La UGLG cita la declaración de la Comisión en nuestro informe de 2022 sobre el Gran Logia del Líbano: "Estamos de acuerdo en que la costumbre y práctica bien establecida en Europa es "Consultar con otras grandes logias que trabajan en una jurisdicción". Es decepcionante que la UGLG omita

Nuestro comentario adicional: "Sin embargo, esa necesidad de consulta, aunque es una costumbre, e incluso una práctica bien establecida,

"La costumbre recomendada no es un requisito para formar una gran logia".

La Gran Logia de 2015 sostiene que las logias fundadoras de la Gran Logia de 2018 fueron
En realidad no funciona en el país de Georgia.

Nuestra opinión no ha cambiado. Sobre la base de las pruebas que se nos han presentado, el Gran
La Logia de Georgia se constituyó correctamente en 2015. La evidencia presentada no demuestra que
ha dejado de existir.

La Comisión no desea considerar ninguna presentación futura sobre este asunto a menos que
Se aportan pruebas nuevas y materiales.

Atentamente,

Cameron Bailey, PGM, Presidente
Anthony Craaco, PGM

Adam Hathaway, gerente general del equipo

John Liley, Director General del Programa

Bradley Phillips, gerente general de campo

Richard Maggio, Director General del Programa

Marc David, Director General del Programa

Glen A. Cook, PGM, Secretario/Tesorero

Muy Venerable Señor, propongo que se acepte este informe.

Borrador 18FEB25